

ГЛАВА II ТЕХНИЧЕСКО ЗАДАНИЕ

(техническото задание за изработване на общ устройствен план на Община Севлиево е отделен документ, неразделна част от документацията за участие)

ГЛАВА III МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Класирането на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Изработване на проект за общ устройствен план на Община Севлиево" се извършва според критерия "икономически най-изгодна оферта".

Настоящата Методика за определяне на комплексната оценка на офертите по обявената процедура за избор на изпълнител съответства на избора от Възложителя критерий за оценка.

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация подлежат на комплексна оценка за определяне на „икономически най-изгодната оферта“.

1. Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда в следната последователност и на два етапа:

- (1) оценка на техническото предложение;
- (2) оценка на ценовото предложение.

В резултат на извършената оценка се определя изпълнителя на обществената поръчка, като критерий за оценка е икономически най-изгодната оферта.

2. Указания за определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО.) на офертата

Оценката на „Предложенията за изпълнение на поръчката“ ще се извършва по посочените показатели и техните относителни тежести в комплексната оценка по следната формула:

К компл. = ТП + ЦП, където

Оценка на „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“ – ТП – максимална оценка - 70 точки;

Оценката се поставя въз основа на консенсус между членовете на комисията. При постигане на консенсус оценката е обща за комисията - колективен помощен орган на възложителя и се поставя на база „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, предоставено от участника в неговата оферта и изготвено съгласно „Техническо задание за изработване на Общ устройствен план на Община Севлиево“ и изискванията на възложителя съгласно документацията за участие.

В случай на непостигане на консенсус, всеки член на комисията по отделно поставя и мотивира дадената от него оценка, като финалната оценка на всеки участник се формира средно аритметично от оценката на всички членове на комисията.

ТП = ТП1+ ТП2+ ТП3

Подпоказателите, формиращи оценката по показател „ТП“, са както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ
<u>ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката</u>	Общо 40 точки

Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя „Техническо задание за изработване на Общ устройствен план на Община Севлиево” и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. В представената концепция участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода. Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.

Участникът получава 40 точки, когато:

В представените от участника **подход и методология за изпълнение** на поръчката е включено подробно и задълбочено описание на целите и резултатите, на дейностите за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите, както и избор на подход за постигане на целите и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, съвместимост на методологията с подхода. В своето изложение, участникът е показвал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката. Представените **подход и методология** са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними.

Предложени са допълнителни дейности, извън посочените в „Задание за проектиране на ОУП”, предоставено от възложителя, които по преценка на участника, имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено изпълнение.

Участникът получава 20 точки, когато:

В представените от участника **подход и методология за изпълнение** на поръчката е включено неясно, непълно, незадълбочено описание на целите и резултатите, неточно описание на дейностите за тяхното изпълнение, не е дадена обвързаността на дейностите с резултатите, както и избора на подход за постигане на целите и очертаване на методология не дават гаранции за правилното изпълнение на предмета на поръчката. Демонстрирано е повърхностно познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.

Участникът получава 1 точка, когато:
В представените от участника **подход и методология за изпълнение** **н/д**

	поръчката, се преповтаря техническото задание за изработване на общ устройствен план на Община Севлиево и общо и блакетно е включено описание на дейности и начина за изпълнение на поръчката.
ТП2 - Предложен от участника времеви график за изпълнение на поръчката	Общо 20 точки
<p>Участникът следва да представи времеви график относно организация на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времевото разпределение, посочено от възложителя, като направи конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времеви график с предложения подход и методика за реализация на проекта.</p>	<p><u>Участникът получава 20 точки, когато:</u></p> <p>Участникът е представил подробен и времеви график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времевото разпределение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите. Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката.</p> <p><u>Участникът получава 10 точки, когато:</u></p> <p>Участникът не е представил подробен времеви график относно организация на дейностите, включени в предмета на поръчката. Предложена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, без да е демонстрирана конкретна обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Неясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите. Кратко и неизчерпателно са посочени последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложения подход и методика за изпълнение на поръчката.</p> <p><u>Участникът получава 1 точка, когато:</u></p>

	<p>Участникът е представил времеви график относно организация на дейностите, включени в предмета на поръчката, но в него не се съдържа конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времевия график с предложения подход и методика за реализация на проекта</p>
<p>ТПЗ - Предложена от участника организация и разпределение на задачите</p>	<p>Общо 10 точки</p>
<p>Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между посочените експерти.</p>	<p><u>Участникът получава 10 точки, когато:</u></p> <p>В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.</p> <p><u>Участникът получава 5 точки, когато:</u></p> <p>В предложените от участника организация и разпределение на задачите, се вижда повърхностно структуриране на екипа за изпълнение на поръчката. Отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно времевия график.</p> <p><u>Участникът получава 1 точка, когато:</u></p> <p>В предложените от участника организация и разпределение на задачите между екипа за изпълнение на поръчката са представени общо и не може да се съпоставят с дейностите и етапите съгласно времевия график.</p>

* „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

** „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията и др.

други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

******* Несъществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

******** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

********* „Общо и бланкетно“ - следва да се разбира описание, в което фигурират понятия, чието съдържание не е точно определено, като представлява идейна рамка на съдържанието, без подробности, без позоваване на специфични правила и не може да се намери липсващата информация.

***Забележка:** Участник представил в своята оферта „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, при което липсва определена част от изложението и не е изготвено при спазване изискванията на възложителя съгласно документацията за участие, следва да бъде предложен за отстраняване.

2. Цена за изпълнение на поръчката – ЦП – максимална оценка 30 точки.

Числов израз на оценката по този показател (ЦП) са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{Ц}_{\text{мин}}/\text{Ц} \times \text{T}, \text{ където:}$$

Ц_{мин} – най-ниската цена в офертите на участниците;

Ц – предложената цена на оценяваната оферта;

T = 30 – теглови коефициент на показателя.

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно. Комплексната оценка (КО) за всяка оферта се изчислява като:

$$\text{КО} = \text{ТП} + \text{ЦП}$$

На първо място се класира офертата с най-голяма стойност на комплексната оценка (максимално възможната КО е 100 т.). Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.

***Забележка:** В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни - за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. Ако икономически най-изгодната оферта не може да се определи по този ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

- Класиране на участниците

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

Крайното класиране на офертите ще се извърши по низходящ ред като на първо място ще се класира участникът предложил „икономически най-изгодна оферта” и съответно получил най-много точки – попълва се Оценителен лист.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий „икономически най-изгодна оферта”, но тази оферта не може да се определи по описания по-горе ред.

Изготвил:

Арх. Мая Цанкова

Главен архитект на Община Севлиево